

Civile Ord. Sez. 6 Num. 9738 Anno 2020

Presidente: D'ASCOLA PASQUALE

Relatore: FORTUNATO GIUSEPPE

Data pubblicazione: 26/05/2020

ORDINANZA

sul ricorso per regolamento di competenza iscritto al n. 3995/2019

R.G. proposto da

ROCCA BACCI ASSOCIATI S.N.C., in persona del legale rappresentante p.t., rappresentata e difesa dagli avv.ti Alessio Petretti e Umberto Zerba Pagella, con domicilio eletto in Roma, alla via degli Scipioni n. 268/A.

- RICORRENTE -

contro

GUERRATO S.P.A., in persona del Commissario giudiziale.

-INTIMATA-

avverso l'ordinanza del Tribunale di Genova, depositata in data 22.10.2018.

Udita la relazione svolta nella camera di consiglio del giorno 12.11.2019 dal Consigliere Giuseppe Fortunato.

Lette le conclusioni scritte del Pubblico Ministero, in persona del sostituto Procuratore Generale dott. Alberto Celeste, che ha chiesto di rigettare il presente regolamento.

FATTI DI CAUSA

Con ricorso ex art. 702 bis c.p.c. la Rocca Bacci Associati ha chiesto la condanna della Guerrato s.p.a. al pagamento di € 6521,63 quale corrispettivo dei lavori di ingegneria svolti su commissione della convenuta.

La convenuta ha eccepito l'incompetenza territoriale del giudice adito sulla base di una clausola di elezione del foro convenzionale di Rovigo, contenuta nelle condizioni generali di contratto predisposte dalla committente.

Il tribunale di Genova, nel dichiarare la propria incompetenza, ha osservato che nell'ordinativo dei lavori n. 3658/3419 del 7.7.2015 era contenuto uno specifico richiamo alle condizioni generali pubblicate sul sito internet della società committente, le quali dovevano considerarsi conosciute ed approvate dall'appaltatrice mediante lo spontaneo adempimento del contratto.

Ha escluso che fosse necessaria la specifica sottoscrizione dell'accordo di deroga, rilevando che l'ordinativo era stato preceduto dallo svolgimento di trattative sull'ammontare del compenso per le varianti e sulle scadenze di fatturazione e di pagamento, il che provava – a parere del giudice di merito - che tra le parti si erano svolte contrattazioni volte a determinare il contenuto del rapporto e la ricorrente era in condizione di proporre modifiche alle suddette condizioni negoziali.

Avverso l'ordinanza la Rocca Bacci Associati ha proposto regolamento strutturato in un unico motivo.

La Guerrato s.p.a. non ha svolto difese.

RAGIONI DELLA DECISIONE

1. Con l'unico motivo si deduce la violazione degli artt. 1341 e 1342 c.c., ai sensi dell'art. 360, comma primo, n. 3 c.p.c., sostenendo che, sebbene le parti avessero intrattenuto trattative in merito al contenuto del contratto, esse però non avevano in alcun modo riguardato le condizioni generali predisposte, che erano state peraltro pubblicate solo sul sito internet della società resistente.

Il regolamento è fondato.

Il Tribunale ha dichiarato la propria incompetenza in base alla clausola di elezione del foro convenzionale di Genova contenuta nelle condizioni generali predisposte dalla committente, oggetto di specifico richiamo negli ordinativi dell'appalto.

L'ordinanza ne ha ritenuto superflua la specifica sottoscrizione, rilevando che il contratto era stato oggetto di trattative sia riguardo al compenso per i lavori aggiuntivi, ~~che~~ sia riguardo ai termini e alle modalità di fatturazione.

Premesso che non è in discussione che la previsione del foro convenzionale era contenuta in condizioni volte alla regolazione uniforme dei rapporti con le imprese appaltatrici, la decisione appare in contrasto con l'orientamento di questa Corte secondo cui il requisito della specifica approvazione per iscritto delle clausole onerose, previsto dal secondo comma dell'art. 1341 c.c., non è necessario per le sole clausole inserite nel contratto a seguito di specifiche trattative tra le parti, mentre la sottoscrizione resta indispensabile per le quelle – a contenuto vessatorio – alle quali la parte abbia aderito senza alcuna discussione.

La necessità dell'approvazione scritta delle clausole vessatorie è – dunque – esclusa solo se la conclusione del contratto sia stata preceduta da una trattativa che abbia avuto ad oggetto specificamente le clausole che necessiterebbero altrimenti di un'autonoma sottoscrizione (Cass. 3407/1986; Cass. 3989/1977; Cass. 233/1973; Cass. 3625/1969; Cass. 5422/1978; Cass. 3625/1969).

Diversamente l'esigenza, che è a fondamento della ratio dell'art. 1341 c.c., di assicurare una contrattualità effettiva e non soltanto formale tra i contraenti risulterebbe elusa, dato che, anche quando il contraente più debole presta la sua adesione alle condizioni predisposte dall'altro contraente, non può non esservi stata trattativa tra le parti (Cass. 1575/1974).

Permane – quindi – l'onere di sottoscrivere separatamente e specificamente la clausola, poiché, per quanto evidenziato dallo

stesso tribunale, le parti avevano negoziato esclusivamente talune modificazioni del prezzo e le modalità e i termini di fatturazione.

In mancanza, la deroga convenzionale ai criteri di competenza territoriale era inefficace e non poteva determinare la devoluzione della causa al Tribunale di Rovigo, non rilevando che la ricorrente fosse in condizione di conoscerne il contenuto, poiché, ai sensi del secondo comma dell'art. 1341 c.c., il requisito formale di cui si discute deve essere comunque osservato ove la clausola rientri in una delle tipologie contemplate dal secondo comma dell'art. 1342 c.c..

E' quindi accolto l'unico motivo di ricorso.

L'ordinanza impugnata è cassata in relazione al motivo accolto, con declaratoria di competenza del Tribunale di Genova dinanzi al quale sono rimesse le parti, anche per la pronuncia sulle spese del presente giudizio.

P.Q.M.

accoglie l'unico motivo di ricorso, cassa l'ordinanza impugnata in relazione al motivo accolto, dichiara la competenza del Tribunale di Genova dinanzi al quale rimette le parti, anche per la pronuncia sulle spese del presente regolamento, con concessione del termine di gg. 60 per la riassunzione della causa, decorrente dalla comunicazione della presente ordinanza.

Così deciso in Roma, nella camera di consiglio del 12.11.2019.
