



Civile Ord. Sez. 6 Num. 651 Anno 2022

Presidente: FERRO MASSIMO

LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

Relatore: PARISE CLOTILDE

Data pubblicazione: 11/01/2022

SESTA SEZIONE CIVILE - 1

Composta dagli Ill.mi Sigg.ri Magistrati:

Oggetto

IMMIGRAZIONE

Dott. MASSIMO FERRO

- Presidente -

Dott. CLOTILDE PARISE

- Rel. Consigliere -

Dott. FRANCESCO TERRUSI

- Consigliere -

Ud. 09/11/2021 - CC

Dott. ROSARIO CAIAZZO

- Consigliere -

R.G.N. 26878/2020

Dott. ROBERTO AMATORE

- Consigliere -

Rep.

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

sul ricorso 26878-2020 proposto da:

EL ADLANI BOUCHAIB, elettivamente domiciliato in ROMA, V. S. TOMMASO D'AQUINO 47, presso lo studio dell'avvocato GIROLAMO OLIVIERO DE SENA PLUNKETT, rappresentato e difeso dall'avvocato MICHELE MAIELLARO;

- ricorrente-

contro

PREFETTO della PROVINCIA di CHIETI;

- intimato -

avverso l'ordinanza n. 38/2020 del GIUDICE DI PACE di CHIETI, depositata il 15/07/2020;

udita la relazione della causa svolta nella camera di consiglio non partecipata del 09/11/2021 dal Consigliere Relatore Dott. CLOTILDE PARISE.



RAGIONI DELLA DECISIONE

1. Con ordinanza n.38/2020 pubblicata il 15-7-2020 il Giudice di Pace di Chieti ha accolto l'opposizione proposta da El Adlani Bouchaib, cittadino del Marocco, avverso il decreto di espulsione emesso nei suoi confronti dal Prefetto della Provincia di Chieti, annullando il suddetto decreto, per essere dimostrato documentalmente che il ricorrente era coniugato e conviveva con una cittadina italiana.

2. Avverso il suddetto provvedimento, il ricorrente propone ricorso per cassazione, affidato ad un solo motivo, nei confronti della Prefettura di Chieti, che è rimasta intimata.

3. Con unico motivo di ricorso il ricorrente lamenta la violazione degli artt.91, 92 e 112 c.p.c., per non avere il Giudice di Pace emesso alcuna statuizione in ordine alle spese di lite.

Il motivo è manifestamente fondato.

Secondo l'orientamento di questa Corte, che il Collegio condivide, l'omessa statuizione sulle spese di lite integra una lesione del diritto costituzionale (artt. 24 e 111 Cost.) ad una tutela giurisdizionale effettiva e tendenzialmente completa che contenga una statuizione sulle spese di lite conseguente al *decisum*. Gli artt. 91-98 cod. proc. civ., stabilendo un obbligo officioso del giudice di provvedere sulle spese del procedimento, hanno natura inderogabile e, in correlazione con l'art. 112 cod. proc. civ., esprimono il principio, che costituisce un cardine della tutela processuale civile, della corrispondenza necessaria e doverosamente completa tra le domande delle parti e le statuizioni giudiziali (Cass. Sez. 1, sentenza n.14356 del 9 agosto 2012).

Nella specie, risulta del tutto omessa, sia nella motivazione che nel dispositivo dell'ordinanza impugnata, la statuizione in ordine alla regolamentazione delle spese di lite mentre la domanda proposta dal



ricorrente nei confronti della Prefettura, diretta ad ottenere l'annullamento del decreto di espulsione del 24-5-2020, è stata integralmente accolta.

Alla stregua delle suesposte considerazioni, il motivo di ricorso va accolto, l'ordinanza impugnata va cassata nei limiti del motivo accolto, la causa, non essendo necessari ulteriori accertamenti di fatto, può essere decisa nel merito ai sensi dell'art.384, comma 2, c.p.c. e, in applicazione del principio generale della soccombenza, il Prefetto della Provincia di Chieti va condannato alla rifusione in favore del ricorrente delle spese di lite relative al giudizio di merito, liquidate come in dispositivo, da distrarsi in favore del difensore del ricorrente dichiaratosi antistatario.

Anche le spese del giudizio di legittimità seguono la soccombenza e sono liquidate come in dispositivo, con distrazione in favore del difensore del ricorrente dichiaratosi antistatario.

P.Q.M.

La Corte accoglie il motivo di ricorso, cassa l'ordinanza impugnata nei limiti del motivo accolto e, decidendo nel merito, condanna il Prefetto della Provincia di Chieti alla rifusione in favore del ricorrente delle spese di lite relative al giudizio di merito, liquidate in €1.000,00, di cui €50,00 per esborsi, oltre rimborso spese generali (15%) ed accessori come per legge, da distrarsi in favore del difensore del ricorrente dichiaratosi antistatario.

Condanna il Prefetto della Provincia di Chieti alla rifusione in favore del ricorrente delle spese di lite relative al giudizio di legittimità, liquidate in €1.500,00, di cui €100,00 per esborsi, oltre rimborso spese generali (15%) ed accessori come per legge, da distrarsi in favore del difensore del ricorrente dichiaratosi antistatario.



Così deciso in Roma, nella camera di consiglio della sesta sezione civile, sottosezione prima, del 9 novembre 2021.

Il Presidente
dott. Massimo Ferro

Corte di Cassazione - copia non ufficiale

